



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
SECRETARIA DOS ÓRGÃOS DELIBERATIVOS SUPERIORES
CONSELHO UNIVERSITÁRIO
CÂMARA SUPERIOR DE ENSINO

Ata da 30ª Reunião Extraordinária da Câmara Superior de Ensino do Conselho Universitário, realizada no dia 05 de novembro de 2020.

01	Aos cinco dias do mês de novembro do ano de 2020, às 14h, no endereço virtual http://meet.google.com/ihd-bjpp-
02	cgu , iniciou-se a 30ª Reunião Extraordinária da Câmara Superior de Ensino da Universidade Federal de Campina
03	Grande, sob a Presidência do Pró-Reitor de Ensino, Professor Alarcon Agra do Ó. Atendendo à convocação, fizeram-
04	se presentes os seguintes Conselheiros: Deborah Rose Galvão Dantas e Priscilla Maria de Castro Silva –
05	representantes do CCBS; Claudio Messias, Isis Milreu, Sileide Leila Oliveira Cavalcanti e Edvan Cruz de Aguiar –
06	representantes do CH; George Acioli Júnior e Gutemberg Gonçalves dos Santos Júnior – representantes do CEEI;
06	Soahd Arruda Rached Farias, Marília Marcy Cabral de Araújo – representantes do CTRN; Jader Moraes Borges e
07	Francisco Kegenaldo Alves de Sousa – representantes do CCT; Viviane Gomes de Ceballos, Viviane Guidotti
08	Machado e Ilana Sanamaika Queiroga Bezerra – representantes do CFP; Monnizia Pereira Nóbrega –
09	representante do CCJS; Ivonete Alves Bakke e Maria Angélica Sátyro Gomes Alves – representantes do
10	CSTR; Fernanda Karolline de Medeiros e Virgínia de Fátima B. Nogueira – representantes do CCTA; Francinalva
11	Dantas de Medeiros, Nilton Ferreira Frazão e Carlos Márcio Moura Ponce de Leon – representantes do CES;
12	Wallace Gomes Ferreira de Souza – representante CDSA; Silvio José Maciel Macêdo – representante dos Servidores
13	Técnicos-Administrativos. Estiveram ausentes os Conselheiros: Tháís Oliveira de Lima – representante do CH; Raoni
14	Venâncio dos Santos Lima – representante do CTRN; Camila Assis Peres Silva e Carlos Thiago Candido Cunha –
15	representantes do CCT; Raimundo Gonçalo Cariri – representante da ETSC; Wellington Ferreira de Melo –
16	representante do CCJS; Edvaldo Eloy Dantas Júnior – representante do CDSA. Verificando existir a presença
17	do <i>quorum</i> regulamentar, o Senhor Presidente iniciou a reunião, apresentando suas boas vindas a todos,
18	desejando-lhes uma boa tarde de trabalho. Em não havendo comunicações o Senhor Presidente iniciou a Ordem
19	do Dia. 2.01. Avaliação do período 2020.3. O Presidente informou que o período 2020.3 foi projetado como
20	período suplementar, sendo uma oferta extraordinária diante do cenário da pandemia, e que a suspensão do
21	período 2020.1 tem um prazo de inflexão, que é o encerramento do 2020.3, como consta na resolução deliberada
22	pela Câmara. Em seguida, o Presidente comunicou que há um consenso que não haverá um cancelamento do
23	semestre de 2020.1, de maneira que não haja problemas para o censo e nem para a questão orçamentária da
24	Universidade. Posteriormente, o Presidente informou que depois da criação do RAE, houve novidades legislativas
25	por parte do Conselho Nacional de Educação e uma delas é a sua responsabilidade em sistematizar as diretrizes
26	curriculares diante da pandemia e que essas diretrizes foram elaboradas, mas ainda não foram homologadas pelo

27 MEC. O Presidente esclareceu que a responsabilidade da programação e do calendário acadêmico será dividido
28 entre a gestão da Pró-Reitoria de Ensino e a Câmara de Ensino. Em seguida, propôs que é preciso avaliar
29 primeiramente o período 2020.3, em vários aspectos, para em seguida comparar com a proposta inicial de 2020.1,
30 colocar as condições efetivas de oferta acadêmica, considerando cada curso especificamente, com o fim de
31 planejar a execução do 2020.1. Ademais, o Presidente observou que não há mais margem legal para criar
32 planejamento para o próximo período letivo-que já inclui o 2020.1-na dinâmica que foi elaborado o RAE, de acordo
33 com a normativa do CNE. O Presidente esclareceu que o planejamento deverá ser criado para cada curso baseado
34 em uma proposta curricular mínima que justifique a oferta curricular para o semestre seguinte. Em seguida, o
35 Presidente propôs que, seguindo orientações dos coordenadores, a Câmara deve se organizar em grupos de
36 trabalho, responsabilizar cada grupo por uma ação específica e que deve acontecer uma devolução por parte dos
37 grupos de trabalho com base em um calendário organizado pela Câmara. O Presidente enfatizou a importância em
38 observar os dados que a Pró-Reitoria de Ensino dispõe, pois foi realizada uma escuta objetiva para alunos e
39 professores, com o auxílio do Professor João Arthur e a Professora Márcia Candeia sendo construído duas minutas
40 de instrumentos para apresentar a comunidade. O Presidente propôs, em seguida, a utilização dessas minutas
41 pelos Conselheiros. Ademais, sugeriu a organização de um fórum ampliado dos coordenadores e a necessidade
42 que um conselheiro se responsabilizasse em analisar as normas do Conselho Nacional de Educação que interessam
43 no momento, e outro, no CONGRAD para examinar como as outras universidades estão se posicionando.
44 Posteriormente, o Presidente passou a palavra ao Colegiado da Câmara. O Professor Cláudio Messias
45 demonstrou preocupação sobre o contingente de alunos ingressantes em 2021, pois será maior de discentes que
46 não assistiram aulas presenciais e qual solução deve ser adotada. Ademais, a professora Soahd Arruda Rached
47 explanou sobre a importância de uma avaliação parcial do RAE e não somente no seu final. Em seguida, o Professor
48 Wallace Gomes Ferreira de Souza questionou ao Presidente como a Andifes está analisando o financiamento da
49 Universidade Pública diante do ensino remoto ou híbrido para o processo de formação, pois esses recursos estão
50 advindo dos docentes. Posteriormente, o Presidente observou que há também preocupação do ambiente
51 educacional do País, em relação ao questionamento levantado pelo Conselheiro Cláudio Messias. Ademais,
52 informou sobre uma consulta da Andifes a respeito do assunto, onde foi observado que há várias posições no que
53 se refere a entrada dos alunos, pois as Universidades estão com calendários descompensados em relação as
54 outras. Posteriormente, o Presidente passou à palavra a professora Ivonete Bakke que sugeriu que a avaliação final
55 do RAE seja vinculada ao próprio semestre, e não que seja realizada de forma voluntária, para que aconteça uma
56 reflexão real da situação. Em seguida, o Professor Carlos Márcio Moura Ponce de Leon se pronunciou a respeito da
57 dificuldade nos cursos de saúde em relação a oferecer disciplinas práticas no ensino remoto e que fica inviável
58 repetir o mesmo modelo no próximo período. Posteriormente, o Presidente sugeriu que um grupo de conselheiros
59 da Câmara fizessem uma reflexão a respeito das resoluções das outras instituições federais de ensino que em
60 conjunto com a experiência do ERA na própria Universidade, serão balizas eficientes para orientar decisões. Em
61 seguida, o presidente propôs a Câmara compor os grupos de trabalho e a elaboração de um protocolo da ação e de
62 um cronograma para eles, e que fossem formados da seguinte forma: um responsável especificamente pelo
63 tratamento de dados do sistema de controle; um grupo com atribuições para analisar as normativas das
64 instituições federais, que estão no *drive* da CONGRAD, com a finalidade de saber como as outras universidades

65 estão solucionado os mesmos problemas enfrentados pela UFCG; outro grupo responsável pela formatação dos
67 instrumentos de avaliação do RAE; por último um grupo responsável por estágios e práticas. Em seguida, os
68 conselheiros deliberaram sobre a composição, em que foi decidido: GT01 – Dados/informação: Jader Moraes
69 Borges, Wallace Gomes Ferreira de Souza e Soahd Arruda Rached Farias; GT02 – Análises de normativas de outras
70 IFES: Viviane Guidotti Machado e Viviane Gomes de Ceballos; GT 03 – Instrumentos de avaliação do RAE : Ivonete
71 Alves Bakke , Virgínia de Fátima B. Nogueira, Sileide Leila Oliveira Cavalcanti e Francinalva Dantas de Medeiros;
72 GT04 – Estágios e Práticas: Maria Angélica Sátyro Gomes Alves, Cláudio Messias, Priscilla Maria de Castro Silva,
73 Ilana Sanamaika Queiroga Bezerra, Carlos Márcio Moura Ponce de Leon e Deborah Rose Galvão Dantas.
74 Posteriormente, o presidente propôs a Câmara que os resultados dos Grupos de Trabalho fossem apresentados no
75 próximo dia 26/11 em reunião extraordinária. Por fim, o presidente informou ao Câmara que divulgou o calendário
76 do semestre 2020.1, obedecendo ao protocolo estabelecido pelas universidades federais, com grande
77 possibilidade do ano que vem ser estabelecido três semestres, composto de 12 a 16 semanas, observando que o
78 calendário dos outros períodos, só serão divulgados depois da reunião realizada no dia 26/11. Nada mais havendo
79 a tratar, o Senhor Presidente agradeceu a participação de todos, e encerrou a reunião, da qual eu, Maria do
80 Socorro Pereira, Coordenadora da SODS, lavro a presente Ata, para ser assinada pelo Senhor Presidente, por mim,
81 e pelos demais conselheiros, após lida e aprovada. Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores da Universidade
82 Federal de Campina Grande, em Campina Grande, 05 de novembro de 2020.